議事録3

Japanese Version

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| プロジェックト名 | | Super Shipper System | | | プロジェックトコード | | 3S | | |
| プロジェックト管理者 | | Le Van Quy Hoang | | | 指揮者 | | Le Van Quy Hoang | | |
| 秘書 | | Nguyen Thi Hong Nhung | | |
| 日付 | | 30/09/2015 | | | 時間 | | 11.00 : 12.12 | | |
| 会場 | | １０２部屋, Hoa Lac 量 | | | | | | | |
| ミーチングトピック | | レポトー３の仕様書とデータベースとソースコードの構造を報告する | | | | | | | |
| **出席者** | | | | | | | | | |
| **番** | **氏名** | | | **単位/グループ** | | **担当** | | **出席** | |
| 1 | Tran Binh Duong | | | FPT 大学 | | 監督者 | | 出席 | |
| 2 | Le Van Quy Hoang | | | AKP チーム | | 管理者 | | 出席 | |
| 3 | Nguyen Khac Hoang | | | AKP チーム | | 技術リーダー | | 出席 | |
| 4 | Tran Dinh Hoang Huy | | | AKP チーム | | 開発者 | | 出席 | |
| 5 | Nguyen Van Quyen | | | AKP チーム | | 開発者 | | 出席 | |
| 6 | Kieu Cao Khanh | | | AKP チーム | | デザイナー | | 不出席 | |
| 7 | Nguyen Thi Hong Nhung | | | AKP チーム | | テスター | | 出席 | |
| **目標** | | | | | | | | | |
| レポトー３の仕様書とデータベースとソースコードの構造を審査する | | | | | | | | | |
| **議題** | | | | | | | | | |
| * 仕様書を審査する * データベース　を明示する * ソースコードの構造を審査する | | | | | | | | | |
| **内容** | | | | | | | | | |
| 1. 仕様書をを審査する  * Hoang: 明示する * 監督者: * 欠ける材料：   +　送り状の状態につて：状態マシン図を書く  + ER図 –　実体関連図  + アクティビティ図  +非機能要件   * フォーマットと語法を修正する * Hoang:　仕様書を完成したら、説明はトリガーによく似にている * 監督者: * 説明: 初めから完成まで総論に記述して、テスターがそのユースケースを分かるために具体的に記述する * トリガー: 行為始めするときだけ、これはそのユースケースを実現する目標です * 問題がある場合のメッセージを明確に書くことが必要です。 * 有る問題：   + 69ページ: 説明は不明確です。コードを確認することはどうするか質問を答える。  + 85ページ: 説明は行動に異なる  +ユースケースの例外を詳細に研究する   * ユースケースがあるとき、テスターはテストケースを書き始める  1. データベースを明示する  * 監督者: 実体関連図を書いてデータベースを明示する  1. ソースコードの構造を審査する  * Hoang: チームのソースコードの構造を明示する .ソースコードを三つに分かれる、それはモバイルとサーバーとウェブです。 * 監督者:　質問に答える： * クライアンーウェブを付けるサーバーはNodeモジュールを付けるサーバーに異なる * 共通な部分はどこでですか。 * 人々のグループにわかれる  1. 今週中しなければならないこと  * 監督者: * 優先手順にユースケースを列記する。来週、なんの機能を報告する。 | | | | | | | | | |
| **結論** | | | | | | | | | |
| **相談項目** | | | **決定** | | | | | | |
| 仕様書を明示する | | | * 仕様書に欠ける材料を足す：   +　送り状の状態につて：状態マシン図を書く  + ER図 –　実体関連図  + アクティビティ図  +非機能要件   * 文法とフォーマットを整理する * 説明とトリガーを区別する * 説明: 初めから完成まで総論に記述して、テスターがそのユースケースを分かるために具体的に記述する * トリガー: 行為始めするときだけ、これはそのユースケースを実現する目標です * 問題がある場合のメッセージを明確に書くことが必要です。 * 有る問題：   + 69ページ: 説明は不明確です。コードを確認することはどうするか質問を答える。  + 85ページ: 説明は行動に異なる  +ユースケースの例外を詳細に研究する   * ユースケースがあるとき、テスターはテストケースを書き始める | | | | | | |
| データベース　を明示する | | | システムの実体関連図を書く | | | | | | |
| ソースコードの構造を明示する | | | * 質問に答える：   +　クライアンーウェブを付けるサーバーはNodeモジュールを付けるサーバーにどう異なるか。  +　共通な部分はどこでですか。  +　どんな人々のグループにわかれるか。 | | | | | | |
| 材料 | | | * 優先手順にユースケースを列記する。来週、なんの機能を報告する。 | | | | | | |
| **問題** | | | | | | | | | |
| **番** | **詳細** | | **解決法** | | | | | | **目標期日** |
|  | N/A | |  | | | | | |  |
|  | | | | | | | | | |